



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-5 Уж.338/22
Дана 18.04.2022. године
БЕОГРАД

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу судија: Гордана Сукновић Бојација, председник већа, Јасмина Савић и Весна Слијепчевић, чланови већа, са судским саветником Сандом Грујић, записничарем, одлучујући о жалби бирача Владимира Гвозденовића поднетој против решења Републичке изборне комисије 02 број: 013-1220/22 од 13. априла 2022. године, у правној ствари заштита изборног права, на нејавној седници већа, одржаној дана 18.04.2022. године, у 15,00 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Ожалбеним решењем, у тачки 1. диспозитива, одбачен је, као поднет од неовлашћеног лица, приговор бирача Владимира Гвозденовића изјављен против решења Градске изборне комисије града Шапца о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор народних посланика на бирачким местима, и то: број 9, 45, 50, 54, 60, 68, 78 и 85, број 81/22, док је у тачки 2. диспозитива констатовано да се решење објављује на веб – презентацији Републичке изборне комисије.

У жалби поднетој Управном суду електронским путем дана 17. априла 2022. године у 05,04 часова, подносилац жалбе наводи да је ожалбеним решењем одбијен приговор који је поднео као грађанин са бирачким правом и да му је наведеним решењем ускраћено и онемогућено остваривање Уставом и Законом о избору народних посланика гарантованог изборног права, односно заштите изборног права. Предлаже да Управни суд уважи његову жалбу, поништи ожалбено решење и решење првостепеног

Према разлозима из образложења ожалбеног решења, Републичка изборна комисија је у погледу навода из приговора, да је Седница Градске изборне комисије града Шапца од 04.04.2022. године на којој је донето Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор народних посланика на поменути бирачким местима одржана у крњем саставу, без представника листе Уједињени за победу Србије и осталих опозиционих листа у проширеном саставу, чиме су поменути представници спречени да изврше увид у стварни садржај бирачког материјала и утврде да ли су наведене логичко-рачунске грешке стварне или су у питању друге тешке неправилности, констатовала да бирач, у складу са чланом 150. став 3. Закона о избору народних посланика, може поднети приговор када је то прописано овим законом, те да са тим у вези, листе или подносиоци изборне листе могу поднети приговор када је то прописано овим законом. Ожалбеним решењем указано је да је Законом о народним посланицама прописано када бирач може поднети приговор, па тако да: у складу са чланом 23. став 2. Закона о избору народних посланика, бирач може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 48 часова од објављивања тог решења на веб-презентацији; у складу са чланом 31. став 2. Закона о избору народних посланика, против решења о именовану члана односно заменика члана локалне изборне комисије у проширеном саставу, бирач може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 48 часова од објављивања тог решења на веб-презентацији; у складу са чланом 40. став 2. и 3. Закона о избору народних посланика, против решења о именовану члана, односно заменика члана бирачког одбора у сталном саставу и против решења о именовану члана односно заменика члана бирачког одбора у проширеном саставу, бирач може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 48 часова од објављивања решења на веб-презентацији; у складу са чланом 79. став 2. Закона о избору народних посланика, против решења о проглашењу изборне листе, бирач може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 48 часова од објављивања тог решења на веб-презентацији; у складу са чланом 115. став 4. Закона о избору народних посланика, против решења којим се по службеној дужности констатује да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања, бирач који је уписан у извод из бирачког списка на том бирачком месту може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији; у складу са чланом 116. став 4. Закона о избору народних посланика, против решења којим се по службеној дужности поништава гласање на бирачком месту, бирач који је уписан у извод из бирачког списка на том бирачком месту, може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији; у складу са чланом 119. ст. 6. и 7. Закона о избору народних посланика, против збирног извештаја о резултатима гласања, бирач који је уписан у бирачки списак на бирачком месту које се налази на територији локалне изборне комисије, може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 72 часа од објављивања збирног извештаја на веб-презентацији и против збирног извештаја о резултатима гласања у иностранству, бирач који је уписан у бирачки списак на бирачком месту у иностранству може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 72 часа од објављивања збирног извештаја на веб-презентацији; у складу са чланом 121. став 4. Закона о избору народних посланика, против укупног извештаја о резултатима избора, бирач може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 72 часа од објављивања укупног извештаја на веб-презентацији; у складу са чланом 154. став 1. и 2. Закона о избору народних посланика, против решења којим је одбачен или одбијен захтев за

На основу свега наведеног, Управни суд је применом члана 40. став 1. и 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), који се сходно примењује на основу члана 159. став 2. Закона о избору народних посланика, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 18.04.2022. године у 15,00 часова, III-5 Уж.338/22

Записничар
Санда Грујић,с.р.

Председник већа-судија
Гордана Сукновић Бојација,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Бурић



МН